

Сезонность помогает оправдать затраты

Обвиняя в необоснованном привлечении внештатных консультантов и завышении расходов, инспекция не учла особенности спроса. Он неравномерен, и в «горячий» сезон налогоплательщик не может сам обслужить всех клиентов. Привлекая соисполнителей, организация несет дополнительные затраты. Но они должны привести к увеличению выручки, и очевидна оправданность затрат (постановление ФАС Московского округа от 03.11.10 № КА-А40/13398-10).

Цикличность спроса желательно подтверждать документально.

Детализация путевого листа не обязательна

В путевом листе не указан подробный маршрут автомобиля, но предприятие может учесть затраты на бензин, напомнил ФАС Московского округа в постановлении от 25.10.10 № КА-А40/12353-10. Детальная информация нужна только от автотранспортных предприятий. Налогоплательщик к ним не относится. Это не единственное решение, где суд подтвердил законность спорных расходов.

Предпринимателям разрешили признать неоплаченные затраты

Индивидуальных предпринимателей незаконно перевели на кассовый метод определения расходов. Данные налогоплательщики вправе работать и по методу начисления. Следовательно, они будут уменьшать доход и на те затраты, которые еще не оплачены. Это вывод из решения ВАС РФ от 08.10.10 № ВАС-9939/10, где признана незаконность многолетней практики расчета налогов для граждан.

Утверждения суда сенсационны, и поэтому применять их нужно очень осторожно.

«Вмененщика» освободили от дополнительных налогов

Поставляя товары в бюджетные учреждения, «вмененщик» занимается розничной торговлей. Значит, он платит только ЕНВД и инспекция незаконно взыскивает дополнительные платежи по общей либо упрощенной системе налогообложения. Чиновники не учитывают статью 492 ГК РФ, посвященную розничной купле-продаже (определение ВАС РФ от 22.10.10 № ВАС-13760/10). Существуют и другие доводы в пользу налогоплательщика.

Недопустим штраф за таможенные неточности в счете-фактуре

Номер декларации, приведенный в счете-фактуре на импортный товар, не внесен в базу данных таможни. Заявив о недостоверности документа, инспекция отказала в вычете, доначислила НДС и штраф. ФАС Волго-Вятского округа отменил решение налоговиков (постановление от 21.10.10 № А11-1550/2010). Обвиняя компанию, проверяющие забыли

о гарантиях, введенных статьей 169 НК РФ для покупателей импортного товара. Из кодекса видно, что налогоплательщик не должен отвечать за чужие ошибки.

Суд признал незаконность заочных решений

Если руководитель не присутствовал при рассмотрении акта проверки, но подписал решение о привлечении к ответственности, то оно должно быть отменено. Нарушено право налогоплательщика на защиту. Доначисления запрещены пунктом 14 статьи 101 НК РФ (постановление Президиума ВАС РФ от 29.09.10 № 4903/10). Проверяющие, как отметил ВАС РФ, допускают и другие ошибки, выгодные для организаций.

Арбитраж ограничил запросы налоговиков

ИФНС вправе запросить у банка не только данные о клиенте, но и сведения о его сделках с третьими лицами. Но ФАС Северо-Западного округа признал незаконность требований налоговиков (постановление от 25.10.10 № А56-2758/2010). Излишнее любопытство чиновников не одобряет и ВАС РФ.

Расходы на подарки отнесены к представительским

Компания вправе уменьшить прибыль на подарки для партнеров, с которыми проводились деловые встречи (постановление ФАС Московского округа от 05.10.10 № КА-А41/11224-10). Для признания затрат нужен отчет о представительских мероприятиях.

Суд одобрил частичный перенос вычетов

Частичный перенос вычетов по НДС, когда счет-фактура неоднократно отражается в книге покупок, допустим (постановление ФАС Московского округа от 08.10.10 № КА-А40/11828-10). Решение спорно, и компании желательно подготовить аргументы.